 Città di Lucca SUAP	VERBALE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI	K49	P02
		Pagina 1 di 2	
		Rev. 1 del 01/02/2011	

Verbale n. 2

Data riunione: 30/01/2018

I Lavori della Conferenza iniziano alle ore : 09.30

Oggetto: Richiesta Autorizzazione per la coltivazione ed il ripristino della cava Batano o Sassina in frazione di Balbano con contemporanea richiesta di verifica assoggettabilità a VIA (L.R. 10/2010, L.R.17 /2016 , D.Lgs 152/2006 e smi).

Partecipanti: Mauro Di Bugno – Dirigente S.D. 3 (Ambiente) Ilaria Nardi – P.O. U.O. 3.1 (Ambiente) Carla Villa – P.O. U.O. 5.5 (Strumenti Urbanistici) Cinzia Rovai – Esperto (Strumenti Urbanistici) Andrea Biggi – P.O. U.O. 5.3 (Strade) Graziano Angeli – Dirigente SUAP e presidente del NUCV che presiede i lavori.	Copia a:
--	-----------------

La Conferenza prende atto dei contributi e delle richieste di integrazioni pervenuti dagli uffici successivamente alla CdS del settembre 2017 e precisamente :

A) la nota pervenuta dalla Regione Toscana Dir. Difesa del Suolo e protezione civile acquisita al protocollo generale con il n. 109058 del 15.09.2017;

B) la nota pervenuta dalla Regione Toscana Dir. Ambiente e Energia acquisita al Protocollo Generale con il n. 135879 del 15.11.2017;

C) la nota pervenuta dalla Azienda USL – Ingegneria Mineraria acquisita al Protocollo Generale con il n. 143346 del 30.11.2017 ;

D) il parere tecnico **contrario** espresso dalla U.O. 8.2 con nota acquisita ala Protocollo Generale con il n. 2161 del 8.01.2018;


E) la nota ARPAT (acquisita al prot. N. 13914 del 29.01.2018).

In questa sede l'ing. Andrea Biggi formula il parere della U.O. 5.3 nei seguenti termini: *“In considerazione del flusso di traffico che sarà indotto dall'intervento. l'autorizzazione dovrà essere comunque vincolata all'impegno del titolare dell'autorizzazione (e/o dei suoi aventi causa) a farsi carico del ripristino di eventuali danni alle pavimentazione stradali e/o alle opere d'arte stradali”.*

Si comunica che è stata esaminata la documentazione integrativa presentata dalla ditta in data 3.10.17.

Il presidente rileva preliminarmente come l'istanza non sia ritenuta accoglibile e nemmeno procedibile in quanto l'esame della documentazione prodotta evidenzia come l'area dell'intervento sia più estesa – quindi non corrisponda – alla zonizzazione prevista dal vigente

MA
Pa
Pa
Pa
Pa

	VERBALE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI	K49	P02
		Pagina 2 di 2	
		Rev. 1 del 01/02/2011	

Regolamento Urbanistico.

Nelle sue funzioni di presidente del NUCV comunica pertanto che anche il procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA non sia utilmente perseguibile.

In ogni caso, anche ai fini di una riproposizione dell'intervento, la Conferenza ritiene opportuno segnalare quanto segue.

- 1) Riguardo gli immobili presenti sull'area e compresi nell'intervento, si ritiene costituisca una oggettiva criticità la mancanza di qualsiasi elaborato preordinato al rilascio del titolo edilizio, in ragione della decadenza del precedente titolo.
- 2) Dalla relazione sembra emergere uno scenario che non appare conforme alla disciplina urbanistica in quanto la chiusura dell'intervento di cui al progetto di ripristino su quella che, a tutti gli effetti, è ancora una "cava attiva" determina, da parte dell'Amministrazione, la mera - e definitiva - presa d'atto del ritorno dell'area alla originaria destinazione urbanistica (nel caso: agricola) senza che la stessa possa essere considerata sito estrattivo dimesso, ai sensi della legge regionale 35/2015. Col che, il riferimento all'art. 24 delle NTA del R.U. potrebbe quindi essere considerato improprio.
- 3) Si rilasciano comunque i pareri e i contributi pervenuti, in modo che, nella eventuale riproposizione dell'intervento, se ne possa tenere adeguatamente conto.

Decisione: L'istanza non è ritenuta accoglibile e nemmeno procedibile in quanto l'esame della documentazione prodotta evidenzia come l'area dell'intervento sia più estesa - quindi non corrisponda - alla zonizzazione prevista dal vigente Regolamento Urbanistico. Il procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA non è utilmente perseguibile.

Alle ore 11.00 sono ammessi alla Conferenza il titolare della ditta istante assistito dai propri tecnici e viene data loro lettura delle determinazioni sopra riportate oltre che dei rilievi formulati.

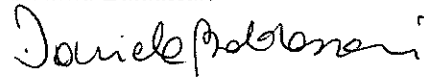
Il presidente

Graziano Angeli



il Segretario verbalizzante

Daniela Baldassari



Pr




An

